Projekt

**USTAWA**

**z dnia**

**o zmianie ustawy – Prawo oświatowe**

**Art. 1**. W ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737, 854, 1562, 1635, 1933 oraz z 2025 r. poz. 619, 620, 622) wprowadza się następujące zmiany:

1. w art. 1 w pkt 3 średnik zastępuje się przecinkiem i dodaje wyrazy: „w tym profilaktyki uzależnień, w szczególności uzależnień od internetu;”;
2. w art. 1 w pkt 14 średnik zastępuje się kropką i dodaje się wyrazy „w szczególności w zakresie bezpieczeństwa korzystania z nowych technologii informacyjno-komunikacyjnych;”;
3. w art. 26 w ust. 2 kropkę zastępuje się przecinkiem i dodaje się wyrazy „a także związanych z użytkowaniem internetu.”;
4. w art. 98 w ust. 2 w pkt 2 średnik zastępuje się przecinkiem i dodaje się wyrazy „w tym profilaktyki uzależnień, w szczególności uzależnień od internetu;”;
5. w art. 99 w pkt 4 średnik zastępuje się przecinkiem i dodaje się wyrazy „w tym zakazu, o którym mowa w art. 99a;”;
6. po art. 99 dodaje się art. 99a w brzmieniu:

„Art. 99a. 1. Uczeń szkoły podstawowej na terenie szkoły nie może korzystać z telefonu komórkowego i innych urządzeń elektronicznych umożliwiających porozumiewanie się na odległość.

2. Wyjątki od zakazu, o którym mowa w ust. 1, w tym dotyczące wykorzystywania telefonu komórkowego i urządzeń elektronicznych umożliwiających porozumiewanie się na odległość do celów działalności dydaktycznej, mogą być w uzasadnionych przypadkach określone w statucie szkoły.

3. Określenie w statucie szkoły warunków wnoszenia i korzystania z telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych oraz zakazu, o którym mowa w ust. 1, a także określenie wyjątków, o których mowa w ust. 2, następuje po zasięgnięciu opinii rady rodziców i samorządu uczniowskiego. Rada rodziców i samorząd uczniowski wyrażają opinię w ciągu 30 dni od dnia wystąpienia właściwego organu. Brak wyrażenia opinii w terminie, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym, jest równoznaczne z wyrażeniem opinii pozytywnej.

4. Zakaz korzystania z telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych może być wprowadzony w statucie szkoły ponadpodstawowej lub placówki. Przepisy ust. 2 i 3 stosuje się odpowiednio.”.

**Art. 2.** 1. W ciągu 3 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy właściwy organ dokona zmian w statucie szkoły podstawowej w celu wprowadzenia zakazu, o którym mowa w art. 99a ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, oraz określenia wyjątków, o których mowa w art. 99a ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1.

2. W ciągu 3 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy właściwy organ podejmie decyzję w sprawie wprowadzenia w szkole ponadpodstawowej lub placówce zakazu korzystania z telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych umożliwiających porozumiewanie się na odległość. W razie podjęcia decyzji o wprowadzeniu zakazu w szkole ponadpodstawowej lub w placówce, właściwy organ dokona zmian w statucie szkoły ponadpodstawowej lub placówki w ciągu 3 miesięcy od podjęcia tej decyzji.

**Art. 3**. Ustawa wchodzi w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia.

**UZASADNIENIE**

**I.**

Uczniowie spędzają w dni robocze ponad 5 godzin dziennie używając swoich telefonów komórkowych i z roku na roku tego czasu przybywa[[1]](#footnote-1). Dzieci i młodzież spędzają więcej czasu na swoich telefonach komórkowych, niż na rozmowach z rówieśnikami i rodzicami. Ciągłe korzystanie z telefonów powoduje izolację i prowadzi do siedzącego trybu życia. W efekcie prowadzi to do złego stanu zdrowia psychicznego i fizycznego[[2]](#footnote-2). Telefony komórkowe i media społecznościowe doprowadziły do znacznego wzrostu niepokoju i depresji wśród dzieci i młodzieży. Nękanie w internecie jest stałym elementem ich życia.

Komunikacja jest jedną z najważniejszych umiejętności człowieka. Jej rozwój w wieku szkolnym jest kluczowy dla rozwoju jednostki i społeczeństwa. Tymczasem „smartwica” sprawia, że dzieci i młodzież nie są w stanie rozwijać swoich umiejętności komunikacyjnych. Badania potwierdzają również, że korzystanie z telefonów komórkowych ma negatywny wpływ na koncentrację uczniów[[3]](#footnote-3). Telefon dzwoniący lub wibrujący w czasie lekcji odciąga uczniów od nauki i jest wyzwaniem dla nauczycieli.

**II**.

Problem, którego rozwiązanie ma wspierać proponowana regulacja, to negatywny wpływ nowych technologii na dzieci i młodzież, w zakresie wpływu na proces edukacyjny, wpływu na rozwój umiejętności społecznych i na ryzyko uzależnienia, który to wpływ objawia się w pogorszeniu zdrowia fizycznego i psychicznego. Uczniowie konfrontują się z uzależniającymi technologiami, przy czym nie mają jeszcze umiejętności pozwalających na świadome korzystanie z tych technologii i ograniczanie ich negatywnych skutków. Długofalowym celem proponowanej regulacji jest doprowadzenie do stanu, gdy małoletni użytkownik technologii będzie zaczynał z niej korzystać dopiero, gdy będzie świadomy zagrożeń i będzie miał umiejętności ograniczania wpływu tych zagrożeń na jego postępowanie.

**III**.

Aktualnie kwestie edukacji zdrowotnej reguluje rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej, w tym dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym, kształcenia ogólnego dla branżowej szkoły I stopnia, kształcenia ogólnego dla szkoły specjalnej przysposabiającej do pracy oraz kształcenia ogólnego dla szkoły policealnej (Dz. U. z 2017 r. poz. 59), wydane na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 1 lit. a, b, e, f i h ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe. Załącznik Nr 2 „Podstawa programowa kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej” zakłada, że Edukacja zdrowotna jest tylko blokiem tematycznym w ramach Wychowania Fizycznego na II Etapie edukacyjnym dla klas IV-VIII.

1 września 2025 r. wejdzie w życie rozporządzenie Ministra Edukacji z dnia 6 marca 2025 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej, w tym dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym, kształcenia ogólnego dla branżowej szkoły I stopnia, kształcenia ogólnego dla szkoły specjalnej przysposabiającej do pracy oraz kształcenia ogólnego dla szkoły policealnej (Dz. U. z 2025 r. poz. 378).

Przywołane rozporządzenie z 6 marca 2025 r. zmienia załącznik nr 2 do rozporządzenia z 14 lutego 2017 r. w ten sposób, że w części zatytułowanej „II Etap Edukacyjny” dla klas IV –VIII dodaje się część zatytułowaną „Edukacja zdrowotna”. Najważniejszy z perspektywy proponowanej regulacji jest Dział X „Internet i profilaktyka uzależnień”, który ma przede wszystkim odpowiadać na pytania: Co należy wiedzieć na temat bezpiecznego korzystania z Internetu i zagrożeń związanych z zażywaniem substancji psychoaktywnych? Jak identyfikować zachowania ryzykowne u siebie i innych osób w zakresie szkodliwego korzystania z technologii informacyjno-komunikacyjnych, zażywania substancji psychoaktywnych oraz występowania uzależnień behawioralnych? Kwestie związane z proponowaną regulacją mogą być też częściowo realizowane w dziale V „Zdrowie psychiczne”.

Rozporządzenie zakłada, że realizowanie podstawy programowej powinno być wspierane korzystaniem z nowoczesnych technologii (np. wiarygodnych aplikacji mobilnych), a więc m.in. tych przypadków będą dotyczyły wyjątki od zakazu, które zgodnie z proponowaną regulacją, szkoły będą mogły wprowadzić.

Rozporządzenie zakłada również, że realizacja edukacji zdrowotnej powinna być włączona w strategię i plany rozwoju szkoły oraz program wychowawczo-profilaktyczny szkoły. Rozporządzenie zakłada, że realizacja edukacji zdrowotnej ma być przeprowadzona we współpracy z rodzicami oraz środowiskiem lokalnym. Proponowane w przedłożonym projekcie zmiany Prawa oświatowego, dotyczące profilaktyki, mają sprzyjać współpracy szkoły z rodzicami w tym zakresie.

Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe wśród celów systemu oświaty wymienia m.in. wychowanie rozumiane jako wspieranie dziecka w rozwoju ku pełnej dojrzałości w sferze fizycznej, emocjonalnej, intelektualnej, duchowej i społecznej, wzmacniane i uzupełniane przez działania z zakresu profilaktyki problemów dzieci i młodzieży (art. 1 pkt 3). Proponowana regulacja rozszerza ten cel o profilaktykę uzależnień, a w szczególności uzależnień od internetu. Omówiona wyżej zmiana podstawy programowej polegająca na wprowadzeniu do programu Edukacji zdrowotnej w zakresie wykraczającym poza wychowanie fizyczne wpisuje się w realizację tego celu. Również zakaz proponowany w projekcie będzie wspierany przez realizowanie przez system oświaty odpowiednich działań profilaktycznych.

Również aktualna definicja podstawy programowej w Prawie oświatowym (art. 4 pkt 24 ww. ustawy) stwierdza wyraźnie, że podstawa programowa obejmuje m.in. „zadania wychowawczo-profilaktyczne szkoły”.

Zgodnie z art. 26 ust. 2 Prawa oświatowego szkoły realizują program wychowawczo-profilaktyczny obejmujący m.in. treści i działania o charakterze profilaktycznym skierowane do uczniów, nauczycieli i rodziców. W związku z celami zakazu wprowadzanego w projekcie ustawy wnioskodawca uznał za uzasadnione uzupełnienie art. 26 ust. 2 Prawa oświatowego w taki sposób, żeby program wychowawczo-profilaktyczny realizowany w szkołach uwzględniał również zagrożenia związane z użytkowaniem internetu. Koncepcja ta wydaje się spójna z założeniami Ministerstwa Edukacji Narodowej, które umieściła internet i profilaktykę uzależnień w tym samym Dziale X nowej podstawy programowej.

Za realizację programu wychowawczo-profilaktycznego odpowiada nie tylko szkoła, ale również organ prowadzący szkołę. Odpowiedzialność organu prowadzącego szkołę obejmuje m.in. wyposażenie szkoły w pomoce dydaktyczne i sprzęt niezbędny do pełnej realizacji programów wychowawczo-profilaktycznych (art. 10 ust. 1 pkt 5 Prawa oświatowego). Wnioskodawca uznał, że ta regulacja zapewnia odpowiednie wsparcie dla szkół w realizacji programu wychowawczo-profilaktycznego. Podkreślić należy, że program wychowawczo-profilaktyczny jest uchwalany przez radę rodziców w porozumieniu z radą pedagogiczną (art. 84 ust. 2 pkt 1 Prawa oświatowego) co zapewnia rodzicom odpowiedni wpływ na kształt programu.

Cele i zadania szkoły określone w statucie uwzględniają program wychowawczo-profilaktyczny szkoły (art. 98 ust. 4 Prawa oświatowego). Aby podkreślić znaczenie profilaktyki zagrożeń związanych z użytkowaniem internetu wnioskodawca proponuje, aby w art. 98 ust. 2 pkt 2 Prawa oświatowego pokreślić, że statut szkoły ma określać organizację i formy współdziałania szkoły z rodzicami również w zakresie profilaktyki zagrożeń związanych z użytkowaniem internetu.

Zgodnie z art. 99 pkt 4 Prawa oświatowego, obowiązki ucznia określa się w statucie szkoły z uwzględnieniem obowiązków w zakresie przestrzegania warunków wnoszenia i korzystania z telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych na terenie szkoły. *De lege lata* z przywołanego przepisu nie można wyprowadzić kompetencji do wprowadzenia zakazu korzystania z telefonów lub innych urządzeń elektronicznych na terenie szkoły.

Z raportu „Edukacja Cyfrowa” Fundacji GrowSPACE[[4]](#footnote-4) wynika, że ponad 50 % szkół w Polsce ma wprowadzone ograniczenia korzystania z telefonów komórkowych, jednakże zdaniem wnioskodawcy rozwiązanie to jest niewystarczające.

Skutkiem braku wprowadzenia projektowanych regulacji będzie utrzymanie obecnego trendu, obejmującego:

* coraz wcześniejsze i coraz większe uzależnienie uczniów od smartfonów,
* pogarszanie stanu zdrowia psychicznego i fizycznego,
* obniżanie poziomu rozwoju relacji i umiejętności społecznych,
* obniżanie poziomu wyników edukacyjnych.

Celem, do którego zmierza projekt, jest osiągnięcie stanu, w którym zostaną ograniczone negatywne konsekwencje używania telefonów przez uczniów. Osiągnięcie tego celu zakłada się poprzez wprowadzenie zasady, zgodnie z którą zakazane jest korzystanie przez uczniów szkół podstawowych z telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych na terenie szkoły. Wnioskodawca uznał to doprecyzowanie użytego aktualnie w ustawie terminu „inne urządzenia elektroniczne” uznając, że bez tego doprecyzowania zakres przedmiotowy pojęcia „inne urządzenia elektroniczne” byłby zbyt szeroki. Zakaz ma dotyczyć tylko tych urządzeń elektronicznych, które umożliwiają porozumiewanie się na odległość, niezależnie od tego, czy w danym momencie taka funkcjonalność byłaby wykorzystywana przez ucznia. Wnioskodawca uznał, że objęcie zakazem urządzeń umożliwiających porozumiewanie się na odległość niezależnie od aktualnego sposobu korzystania z urządzenia jest zasadne, gdyż weryfikacja, czy w danym momencie urządzenie jest faktycznie wykorzystywane do porozumiewania się na odległość, byłoby praktycznie niemożliwa do realizacji. Zakłada się możliwość wprowadzenia tego zakazu w szkołach ponadpodstawowych i placówkach. Projekt przewiduje możliwość wprowadzenia, w uzasadnionych przypadkach, wyjątków od tego zakazu. Wnioskodawca zakłada, że we wszystkich szkołach podstawowych konieczne będzie wprowadzenie wyjątku od wprowadzanego zakazu w zakresie niezbędnym do realizacji działalności dydaktycznej. Szkoły mogą również uznać, że prowadzenie działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej na terenie szkoły może wymagać wprowadzenia wyjątku od wprowadzanego zakazu. W takim przypadku szkoła będzie mogła również takie wyjątki przewidzieć w statucie szkoły. W celu upodmiotowienia przedstawicieli rodziców i uczniów zakłada się, że wprowadzenie stosownych regulacji w statucie szkoły lub placówki wymagać będzie zasięgnięcia opinii odpowiednio rady rodziców i samorządu uczniowskiego, przy czym opinia tych organów nie będzie wiążąca, ani też brak wyrażenia opinii w ciągu 30 dni nie będzie blokował możliwości określenia wskazanych zagadnień w statucie szkoły lub placówki przez właściwy organ.

Projekt przewiduje w konsekwencji nowelizację art. 1 pkt 14 Prawa oświatowego. Zgodnie z projektowanym brzmieniem wskazanego przepisu, system oświaty zapewnia m.in. utrzymywanie bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki w szkołach i placówkach; w szczególności w zakresie bezpieczeństwa korzystania z nowoczesnych technologii.

Projekt nie zakłada wydania aktów wykonawczych.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt nie podlega obowiązkowi zasięgania opinii i nie zasięgano opinii o projekcie.
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